



De los dos textos propuestos **elija uno** y desarrolle sus cuestiones

Opción A

Texto:

En efecto: dado que, como ya hemos dicho, la entidad se entiende de tres maneras -bien como forma, bien como materia, bien como el compuesto de ambas y que, por lo demás, la materia es potencia mientras que la forma es entelequia y puesto que, en fin, el compuesto de ambas es el ser animado, el cuerpo no constituye la entelequia del alma, sino que, al contrario, ésta constituye la entelequia de un cuerpo. Precisamente por esto están en lo cierto cuantos opinan que el alma ni se da sin un cuerpo ni es en sí misma un cuerpo. Cuerpo, desde luego, no es, pero sí, algo del cuerpo, y de ahí que se dé en un cuerpo y, más precisamente, en un determinado tipo de cuerpo: no como nuestros predecesores que la endosaban en un cuerpo sin preocuparse de matizar en absoluto en qué cuerpo y de qué cualidad, a pesar de que ninguna observación muestra que cualquier cosa al azar pueda recibir al azar cualquier cosa. Resulta ser así, además, por definición: pues en cada caso la entelequia se produce en el sujeto que está en potencia y, por tanto, en la materia adecuada. Así pues, de todo esto se deduce con evidencia que el alma es entelequia y forma de aquel sujeto que tiene la posibilidad de convertirse en un ser de tal tipo.

Aristóteles, Acerca del alma, 413a 20-414a 25. Traducción de Tomás Calvo Martínez. Editorial Gredos, Madrid, 1978.

CUESTIONES:

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados. (2 puntos).
2. Expón la teoría aristotélica sobre el hombre. (2'5 puntos).
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Aristóteles. (1 punto).
4. Relaciona la doctrina aristotélica sobre el hombre con otro planteamiento antropológico que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, San Agustín, Descartes, Kant, Marx o Nietzsche. (2'5 puntos).
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del hombre. (2 puntos).



Opción B

Texto:

Por un instante quise buscar otras verdades, y, habiéndome propuesto el objeto de los géometras, que yo concebía como un cuerpo continuo, o como un espacio infinitamente extendido en longitud, latitud y profundidad o altura, divisible en distintas partes que podían adoptar diversas figuras y magnitudes y ser movidas y trasladadas de todos modos (pues todo esto suponen los géometras como objeto suyo), recorrí algunas de sus más simples demostraciones, y, al percatarme de que esa gran certeza que todo el mundo les atribuye sólo se funda en que se las concibe con evidencia, según la regla que enuncié hace poco, advertí también que no había en ellas nada que me asegurase de la existencia de su objeto; pues veía claramente que, suponiendo un triángulo, era necesario que sus tres ángulos fuesen iguales a dos rectos, pero no por eso veía nada que me asegurase de la existencia en el mundo de ningún triángulo; en cambio, volviendo a examinar la idea que tenía de un Ser perfecto, encontraba que la existencia estaba comprendida en ella, de la misma manera que está comprendido en la de un triángulo el que sus tres ángulos sean iguales a dos rectos, o en la de una esfera el que todas sus partes disten igualmente de su centro, y aun me parecería más evidente lo primero; por consiguiente, que Dios, ese Ser tan perfecto, es o existe, lo encontraba por lo menos tan cierto como pudiera serlo cualquier demostración de la geometría.

Renato Descartes, Discurso del método. Antonio Rodríguez Huescar. Editorial Orbis, Madrid, 1983.

CUESTIONES:

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados. (2 puntos).
2. Expón la concepción cartesiana de la realidad. (2'5 puntos).
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Descartes. (1 punto).
4. Relaciona la concepción cartesiana de la realidad con otro planteamiento metafísico que conozcas como, por ejemplo, el de Santo Tomás, Kant o Nietzsche. (2'5 puntos).
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la realidad. (2 puntos).



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

- **Con carácter general**, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:
 - La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
 - La claridad en el desarrollo de las ideas.
- **Pregunta 1.1. Definiciones:** Se valorará positivamente el rigor, la precisión y la matización de las definiciones.
Puntuación: 1 punto (hasta 0,33 para cada uno de los tres conceptos definidos).
- **Pregunta 1.2. Resumir razonadamente el texto.** No se debe parafrasear el texto. Se valorará positivamente un resumen con una breve explicación del tema tratado.
Puntuación: 1 punto.
- **Pregunta 2. Desarrollo de una tema razonado:** Se valorará el contenido conceptual de la respuesta y el orden y la claridad expositiva de la explicación y desarrollo de las ideas.
Puntuación: 2'50 puntos.
- **Pregunta 3. Contexto cultural del autor.** Se valorará la capacidad del estudiante para articular los problemas planteados en la filosofía del autor con el contexto económico, político y cultural de éste. Puntuación: 1 punto.
- **Pregunta 4. Comparación entre autores y temas:** Se valorará positivamente la comparación razonada de los temas en los diversos autores.
Puntuación: 2'50 puntos.
- **Pregunta 5. Ensayo:**
 - a) Se valorará hasta 1 punto: el planteamiento del tema, la argumentación y la conclusión.
 - b) Se valorará hasta 0,50 puntos: las referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etc. que el estudiante utilice para apoyar o enriquecer sus argumentos, así como la capacidad que muestre para articularlas con su tesis.
 - c) Se valorará hasta 0,50 puntos la claridad en la exposición de las ideas.Puntuación: 2 puntos.